

FÖRBJUDET BYGGA NY KÄRNKRAFT



Regeringen räknar bort motstånd i riksdagen

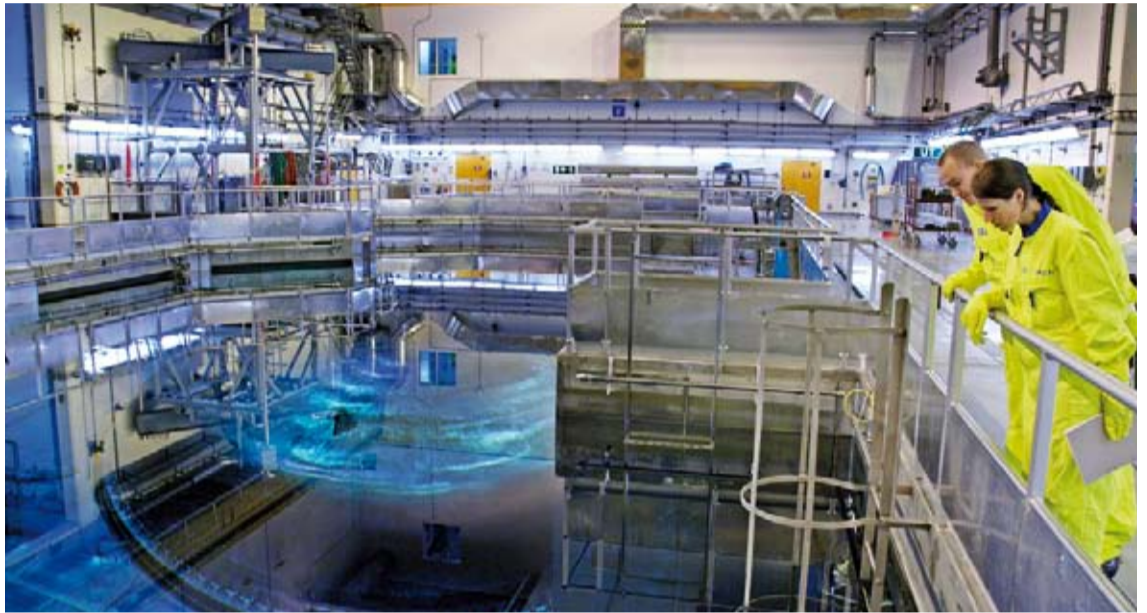
Jan Björklund säger att det är fritt fram att bygga nya reaktorer. Fel. Det är nämligen förbjudet. Men regeringen betraktar riksdagens majoritet som given. Osmakligt, tycker Lasse Karlsson. Han vill – när det närmar sig val – veta var ledamöterna står i frågan.

ENLIGT SVENSK LAG är det förbjudet att bygga nya kärnkraftverk. Saken regleras i Avvecklingslagen och Kärntekniklagen. Dessa lagar är alltså i kraft. Varför skriver då Aftonbladets politiska kommentator Lena Mellin att "i februari försvann förbudet mot att bygga ny kärnkraft" och hur kan Ekot i Sveriges Radio påstå att "förbudet att bygga nya kärnkraftverk avskaffades i februari". Eller som Svenska Dagbladet i en huvudledare: "Det förbud som alliansregeringen rev upp i våras."

Till och med en av regeringens ministrar, Jan Björklund (FP), inbillar sig att "vi tog bort nybyggnadsförbudet i våras". Det sa han i Studio Ett när han välkomnade Vattenfalls avtal med Industrikraft. Har han glömt att det är riksdagen som stiftar landets lagar?

Två faktorer kan förklara denna häpnadsväckande desinformation, som naturligtvis speglar kärnkraftlobbyns i händerna och ger medborgarna intrycket att hela frågan om nya reaktorer kan läggas till handlingarna.

DEN ENA FÖRKLARINGEN är journalisternas okunnighet. När regeringens energiproposition behandlades av riksdagen i våras struntade alla landets redaktioner i att bevaka frågan. Det enda som valsade runt i medierna var ett antal kärnkraftmotståndare som omhändertogs av polis för att de hade Folkkampanjens soltröjor på sig på riksdagens åhörarlåktare.



"VEM SKA MAN KRYSSA i nästa riksdagsval om man vill avveckla kärnkraften?" frågar Lasse Karlsson. På bilden syns reaktorhallen på Forsmark.

BILD: VATTENFALL

(Jag var för övrigt en av dem och tre veckor senare kom kammaråklagarens brev där han naturligtvis meddelade att förundersökningen var nedlagd eftersom något brott inte kunde styrkas – vilket däremot aldrig meddelades i medierna.)

Hade journalisterna i stället frågat sig vad riksdagen den dagen beslutade i kärnkraftsfrågan hade de lärt sig att svaret är: ingenting alls. Regeringen meddelade i sin proposition att den senare har för avsikt att föreslå lagändringar som syftar till att göra det tillåtet att bygga nya kärnkraftverk som ersätter de som nu är i drift. För att få underlag för sådana förslag har en offentlig utredning getts tilläggsdirektiv med uppgift att lämna ett delbetänkande som nyligen överlämnades till miljöministern. Det ska sedan ut på remiss innan en proposition skrivs, utskottsbehandlas och blir föremål för beslut under vårriksdagen 2010.

DEN ANDRA FÖRKLARINGEN till att ledande massmedier och utbildningsministern helt felaktigt kan påstå att förbudet att bygga nya kärnkraftverk redan har avskaffats är att de räknar bort riksdagen eftersom de betraktar den som maktlös. De tänker att riksdagen gör ju som regeringen vill, så vi kan lika gärna säga som

det är, att saken redan är klar.

Det ska medges att det oftast går till på det viset och att det för övrigt har beskrivits som ett demokratiskt problem, till exempel har avhoppande riksdagsledamoten Anne-Marie Pålsson (M) sagt att det är "meningslöst att vara riksdagsledamot i Moderaterna". Det gör det inte mindre osmakligt att förneka riksdagens roll som lagstiftare. Och dessutom: Man ska aldrig säga aldrig!

Redan vid riksdagens behandling av energifrågan i juni markerade tre borgerliga riksdagsledamöter i Centerpartiet en självständig hållning i kärnkraftfrågan trots att denna inte var föremål för konkreta regeringsförslag.

Solveig Ternström stödde oppositionens förslag om att behålla den tidigare fastlagda avvecklingslinjen. Eva Selin Lindgren och Sven Bergström röstade visserligen ja till regeringens energiproposition men motiverade detta i ett pressmeddelande (som kunde läsas på internet men inte i medierna) med att regeringen inte föreslog några beslut i kärnkraftfrågan.

EVA SELIN LINDGREN höll dessutom ett applåderat anförande under riksdagsdebatten där hon kritiserade propositionens

skrivningar om kärnkraften. Kopplingen mellan kärnkraft och kärnvapenspridning uppmärksammades inte och man borde också ha inväntat den olösta avfallsfrågans vidare hantering. Bland annat med hänvisning till uranbrytningens risker sa Eva Selin också:

"Att förorda kärnkraft med motiveringen att den på något sätt skulle vara miljövänlig är därför grovt vilseledande."

Kunniga och intresserade journalister ska naturligtvis undersöka vad riksdagsledamöterna tänker göra när kärnkraftfrågan så småningom ställs på sin spets. Alla vet ju att det finns kärnkraftmotståndare i de borgerliga partierna och säkert finns det kärnkraftanhängare på vänstersidan. Men hur många är de och hur resonerar de?

Det borde vi naturligtvis få veta – både inför vårens riksdagsbehandling och med tanke på valrörelsen 2010.

Vem ska man kryssa i nästa riksdagsval om man vill avveckla kärnkraften?

LASSE KARLSSON
MEDLEM I FOLK-
KAMPANJEN MOT
KÄRNKRAFT OCH
KÄRNVAPEN, LEDAMOT
I STYRELSEN FÖR
LINJE 3 ÅR 1980.
BLOGGAR PÅ
DAGBOKMOTATOM-
KRAFT.BLOGSPOT.COM

